

En Bilbao a 3 de marzo de 2020

Sres Consejeros/as

Somos un grupo de ~~médicos que representamos el sentir~~ de muchos de los accionistas, tanto pasivos como activos, y que nos encontramos en una situación de incertidumbre, después de llevar desde el comienzo confiando en el Consejo que nos representa, al que hemos apoyado siempre por diferentes medios.

Nuestro apoyo al Consejo sentimos que no ha sido del todo correspondido, al mantenernos al margen, sin darnos información alguna, mientras observamos cómo se reúne e incluso se pacta con otras agrupaciones, que mientras no se demuestre lo contrario no representan a más socios que nosotros (la mal llamada Agrupación de Jóvenes, puesto que además de representar a muchos de estos, también lo hacemos con otros muchos "no jóvenes", tanto en activo como jubilados).

Nos desayunamos día sí y día también con documentos, y/o con artículos en los periódicos, de la PAI, y no recibimos información por parte del Consejo para saber si lo descrito es cierto o no. Esa presión del PAI a través de los medios, que la podemos hacer todos pero que siempre nos ha parecido no oportuna por el buen nombre del IMQ, parece que hace que vayan consiguiendo avances en sus propósitos, como el que se rumorea consistente en su participación en las negociaciones que el consejo lleva a cabo con las diferentes entidades, a lo cual nos oponemos.

Es evidente que la lucha del PAI por conseguir un mejor precio de las acciones ha hecho que el mismo se vaya a elevar sustancialmente, y nosotros también apoyamos el que debería de ser un precio justo de mercado y cuanto más alto mejor.

En lo que no estamos de acuerdo es que en la búsqueda del mejor precio se empleen a operadores como Arcano, que lo único que buscan es obtener su elevada comisión, independientemente de lo que vaya a pasar con los compañeros que no quieren vender y con el futuro de la propia compañía.

Así que llegado este momento lo que queremos saber en esa reunión es lo siguiente:

- ∞ Queremos saber cuál es el modelo que defiende el Consejo:
  - 1) Un modelo en el que la sociedad de médicos siga teniendo el control total del grupo, y desde el cual se pueda defender con autonomía nuestros intereses tanto como socios/as como proveedores.
  - 2) Un modelo en el que en un futuro próximo perdamos ese control, y por ende se pierda la esencia de lo que es y ha sido el IMQ.
- ∞ Queremos saber si se mantiene el discurso de que van a salir en masa muchísimos socios/as y en que se basan para esa afirmación. Propusimos, y se nos ha hecho caso omiso hasta la fecha, que se hiciera una encuesta entre los socios/as, para saber, aunque fuera de forma aproximada, cuántos socios son los que estarían dispuestos a vender. Queremos saber si conocen Uds el número de socios/as con opciones de abandonar la compañía, o si al menos han hecho el ejercicio de plantearse hipótesis y cuál es el resultado de las mismas.
- ∞ Queremos saber cuál es el resultado de la reflexión sobre si la compañía puede hacer un plan de sucesión con medios económicos propios, sin necesidad de tener que vender parte alguna a terceros, ya que conocemos las cifras que demuestran que es factible.

- ∞ Queremos saber por qué, según las informaciones que disponemos, no se estima oportuno tener en cuenta a la BBK como posible socio, que está dispuesta, por lo que sabemos, a que los médicos mantengamos el control de la Compañía, ayudando económicamente a ello.
- ∞ Queremos saber si tienen hecha alguna propuesta para buscar posibles socios/as entre médicos de otros territorios.
- ∞ Queremos saber si han hecho un estudio para reducir el nº de acciones de cada paquete con el objeto de rebajar el precio y beneficiar con ello a todos aquellos jóvenes que pudieran tener interés en entrar.
- ∞ Queremos saber que piensan Uds respecto a la propuesta del PAI de proponer Consejeros, cuestión está curiosa en socios/as que se quieren desprender de las acciones de la compañía.
- ∞ Queremos saber cuál va a ser su hoja de ruta en lo referente a la sucesión del Consejo de Administración. Llegado el caso deberíamos de estar representados en el mismo las diferentes corrientes de opinión.

Para todas esas cuestiones:

1º Solicitamos al Consejo FORMALMENTE, y a cada uno de los Consejeros, que nos reciba y nos dé las explicaciones oportunas a la mayor brevedad.

2º Mientras tanto solicitamos FORMALMENTE al Consejo, y a cada uno de los Consejeros, que se deje de negociar, con Adeslas-Mutua Madrileña o con cualquier otro, una operación que suponga la pérdida del control de la compañía, hasta proponer esa cuestión a la Junta General de Accionistas, donde se deberían de explicar también todas las demás alternativas posibles a la pérdida de control.

3º Pedimos al igual que la PAI estar presentes en todas las negociaciones. No aceptaremos que el Consejo de Administración incluya en el proceso a la PAI, como está pidiendo en sus comunicados, si al mismo tiempo no se invita a todos los demás colectivos de accionistas existentes. Exigimos también la misma información que se está suministrando a la PAI.

4º Según las conclusiones que obtengamos de la reunión valoraremos, al contar con los apoyos suficientes, convocar una Junta General en la que los accionistas voten si están como lo estamos nosotros, EN CONTRA de que se entregue el control del Igualatorio Médico a Adeslas-Mutua Madrileña o cualquier otro, y A FAVOR de mantener el actual modelo, que entendemos que hoy por hoy y en los próximos años es factible sin lugar a dudas.

Saludos,

Unai Valtierra Gómez

Martín Axpe Fernández

Alvaro Rodríguez-Ratón

Txantón Martínez-Astorquiza

Iñigo Lecumberri Cortes